

9 Han påstår att regeringen visat omfällighet med  
 att det den vill leda till trilka på de demokratiska principerna

Leif Dahlby har i Dagens Utskrift skrivit  
 en tanke om regeringens artikel om  
 regeringens uttalande till hans  
 försvar - kallas jag - anför att  
 han blivit utredd av den lagstift-  
 nings församlingen. När vi kan del  
 av oss försvarar så att utvärdera situationen.

1. Det ett blev till statsminister av  
 de 25 medlemmar förklarade Bertand  
 Russell att den interaktionella kris för-  
 hytta trilateral planerade att ha en  
 ett möte i Stockholm. Betydligt de  
 handlingar som de försöker till följande  
 var avseende att ställa de kris för hystis  
 i Amerikas Förenade Stater in för detta,  
 Däremot var således följande om den  
 försökade skulle göras av som statsminister  
 inbjude i ett svar till Russell att  
 inte vänta i Stockholm som mötesplats,  
 efter som ett sådant möte inte skulle  
 kunna bidra till en fredlig lösning av  
 Vietnam konflikt. Denna inställning  
 förklarade han i en tid sedan i afton  
 i Lund den 17 mars på följande sätt: "Jag  
 vet att jag på den punkten har stött en  
 praktiskt taget alla de <sup>radikala</sup> amerikaner som  
 med rätt arbetar för att förstå ständ  
 en ändring av den amerikanska politiken,  
 att man man sätter i gång en utläggning  
 som man i varje fall ~~skall~~ <sup>skall</sup> trojan angrä  
 kan till nytta att ställa landets prioritet till

ansvar för mig för bytalen skapar man  
 en sådan röststämning att det inte  
 finns någon möjlighet att komma till tals  
 för de radikala krafter som uppriktigt  
 arbetar för att åstadkomma en ändring  
 av den amerikanska regeringens politik.  
 Personligen är jag övertygad om en demokratisk  
 rympung - om man nu vill ha slut för massdödsdel.  
 Vidare kan statsministern frambringa -  
 om sås mitt slut med ett uttömligt i den utlösa.  
 att det skulle förstås vara en möjlighet för Sverige  
 att göra en konstruktiv insats i strövarandena  
 att skapa fred i Vietnam. Vid intet tillfälle  
 har de bilateral förbindelserna mellan Sverige  
 och Förenade Staterna anförts som ett stöd  
 i denna kamp. Statsministern kan trots  
 i övrigt uttrycka undertryckt att det  
 inte varit av någon till förbindelsen till  
 USA utan utelutade är någon till freden  
 och till Sveriges möjlighet att konstruktivt  
 medverka till fred som regeringens insats i  
 det i lykt. Men med en viss ögl att politiska jära vare  
serings lösa.

Li ha till mig Leif Dahlgren <sup>Sammanställning</sup> (Det tycks som ett bra ord mig för honom)  
~~Här är inte plats att nämna ledningen i utvärde.~~  
 Det finns enligt min mening uppenbart starka drag -  
 människor som kammas och byggeras namn, <sup>fansen</sup> ~~fansen~~ krig  
 blodens tjejan, <sup>draget</sup> ~~draget~~ är även process. Samtidigt är det mycket  
 utvärderande glädjande att de modveta krafterna  
 uppenbarligen finns överhand. Därmed styrdes för handlingen  
 är för en sammanställning och prövning av fakta och  
 vilken mågel är värdig och ~~partit~~ <sup>partit</sup> och värdig.  
 (Med mig delat)

2. Från denna första tingen kan sepringen  
 gjord utgå att man inte skulle vilja  
 åtgärda för detta förhållanden att vörta  
 hörs i stor utsträckning, i uttalande efter  
 uttalande delförklarade december 1966  
 kan statsministern se framåt det  
 att isomständigheterna skulle föras  
 in i sin delförklarade utan känslor till avvikta  
 resan och att en demokratisk  
 försäkring och precis inte en annan  
 rätt att hindra vörta och meningsspråk  
 så länge lagen och förordningen respekteras.  
 Det är viktigt att utreda, nämnda, uttalande  
 om man betraktar det löst för alla andra  
 uttalande - kan se upp för att den  
 betydelsefulla förhållanden att sepringen skulle  
 kan ingripa med tribunalen om <sup>var</sup> de  
 lagliga myndigheterna för lagar. Detta är det.  
 Poängen är att det inte finns några  
 lagar av den typen där för helt en helt  
 där för att vi inte vill ha någon ingripa  
 och där för att vi "omöjligt" måste stå värd  
 om vörta till för delat och vörta även om  
 den vörta sig med jämna länders.

Det är  
 fullkomligt  
 fel att  
 det för  
 att  
 för  
 att

Rumell-Tribunalen kan anses från  
 många länder - för vilka lagliga eller  
 principella grunder nämns jag ej. Det verkar  
 praktiskt som om dessa vore det enda europeiska  
 land där de fick tillämpas. I många fall  
 uttalande kan de Rumell, Särta och  
 Redi är uttryck för uppskattning över



Det vis sig snart att jag polemiserat  
 med Leif Pakelberg, snarare än att jag  
 Amer och prinsigilla jag visade i det de  
 aktuella situationerna, men framför allt i förhållanden  
 Ett litet land till <sup>Själva</sup> för en stor del och  
 kommer att utvärdera och tillika inte

dra sig för att i sinne jag se ut  
 mening till nämna (Samtidigt) är en mer demokratisk

jagare traditioner är kanske något annat land utifrån  
 det stora mottagandet och yttre förhållanden. Det för sig till  
 så vis man utsatt. Det är en persons tanke att  
 is skulle förhållanden att det är otydligt, även tecken?  
 om att regeringen skulle kunna komma till och

uti sin egen sig med att det var i den fria debatten  
 nästan jag i en viss gränser, Vi kan nästan säga  
 Vi utsatta för påtryckningar från framför allt om någon  
 stor myndighet skulle förhållanden utifrån att påtryckningar  
 skulle kunna sig, Vi visserna alltid - det visar en  
 le utvärderade experiment - att den <sup>för hemmets</sup> (i någon) anseende

en nämnd med regeringens stas lydande i sak,  
~~mer eller mindre~~ <sup>eller</sup> försätryl antyder påtyckningen  
och undfallenhet. Nesten isälyare är det  
att vi verktygarna förklarar os - isäl och utstäl -  
med varje så dard påstämde. Det är ett lösnings  
för denna utrikespolitik.